

PSICOLOGÍA DE LAS *EMERGENCIAS Y DESASTRES:*

**APORTES Y DESAFÍOS PARA
EL AFRONTAMIENTO DEL
CAMBIO CLIMÁTICO
EN AMÉRICA LATINA**

Dr. Eduardo Sandoval-Obando
Dr. José Sandoval Díaz
EDITORES



MÁS UNIVERSIDAD



SOCIEDAD CIENTÍFICA ESPAÑOLA
PARA LA INVESTIGACIÓN Y
FORMACIÓN EN CIENCIAS DE
LA SALUD

PSICOLOGÍA DE LAS EMERGENCIAS Y DESASTRES: APORTES Y DESAFÍOS PARA EL AFRONTAMIENTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN AMÉRICA LATINA

Dr. Eduardo Sandoval-Obando

Universidad Autónoma de Chile, Chile

Dr. José Sandoval Díaz

Universidad del Bío-Bío, Chile

Editores científicos

Psicología de las emergencias y desastres:
Aportes y desafíos para el afrontamiento del cambio climático en América Latina
Dr. Eduardo Sandoval-Obando
Dr. José Sandoval Díaz

Primera edición: octubre, 2024
Santiago, Chile
Ediciones Universidad Autónoma de Chile
<https://ediciones.uaautonoma.cl>

© Universidad Autónoma de Chile
Avenida Pedro de Valdivia 425, Providencia
Santiago, Chile

Corrección de textos

Andrea Uribe

Diseño y diagramación

Ediciones Universidad Autónoma de Chile

Coedición:

Asociación Universitaria de Educación y Psicología, Asunivep

ISBN impreso: 978-956-417-040-4
Registro de propiedad intelectual: 2024-A-8784



Este material puede ser copiado y redistribuido por cualquier medio o formato, además se puede remezclar, transformar y crear a partir del material siempre y cuando se reconozca adecuadamente la autoría y las contribuciones se difundan bajo la misma licencia del material original.

EDICIONES
Universidad Autónoma de Chile

ÍNDICE

PRÓLOGO

Dr. Alexis Lorenzo Ruiz	7
-------------------------------	---

PRESENTACIÓN

Dr. Ps. Eduardo Sandoval-Obando y Dr. Ps. José Sandoval Díaz	20
--	----

EJE I

PSICOLOGÍA DE LAS EMERGENCIAS Y DESASTRES EN AMÉRICA LATINA

LA PSICOLOGÍA EN EMERGENCIAS Y DESASTRES EN EL PERÚ: EL ORIGEN DE UNA NUEVA ESPECIALIDAD

Mg. Santiago Valero Álamo (Perú)	23
--	----

GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN CHILE: PRINCIPIOS Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA SU PROMOCIÓN DESDE LA PSICOLOGÍA DE LA EMERGENCIA

Dr. Eduardo Sandoval-Obando	39
-----------------------------------	----

INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL EN DESASTRES SOCIONATURALES: NARRACIÓN Y ANÁLISIS DE «LO PSICOSOCIAL» DE UNA EXPERIENCIA EN MÉXICO

Dr. Arturo Marinero Heredia	63
-----------------------------------	----

LA PSICOLOGÍA DE EMERGENCIAS EN LAS FUERZAS ARMADAS: EL CASO DE CHILE

Ps. Crystian Sánchez Ortiz y Dr. Eduardo Sandoval-Obando	83
--	----

PARAGUAY FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO, SALUD AMBIENTAL Y HUELLA OPERANTE: UNA APROXIMACIÓN PARA CONCIENTIZAR

Dra. Norma B. Coppari y Lía Acuña.....	99
--	----

EJE II

PRÁCTICAS Y MODELOS DE INTERVENCIÓN PARA LA GESTIÓN DE LA SALUD MENTAL EN EMERGENCIAS Y DESASTRES

PROTECCIÓN Y CUIDADO DE LA SALUD MENTAL ANTE EVENTOS POTENCIALMENTE TRAUMÁTICOS: MODELOS, IMPLICANCIAS Y DESAFÍOS

Ps. Humberto Marín Uribe, PhD.....	123
------------------------------------	-----

CAMBIO CLIMÁTICO EN CHILE: APORTES Y HERRAMIENTAS DE LA PSICOLOGÍA DE LA EMERGENCIA PARA EL ABORDAJE DE EVENTOS POTENCIALMENTE TRAUMÁTICOS

Dr. Eduardo Sandoval-Obando	141
-----------------------------------	-----

APOYO PSICOSOCIAL EN EMERGENCIAS Y DESASTRES: SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE EQUIPOS DE APOYO A LA RESPUESTA EN SALUD MENTAL – EQUIPOS ARSAM	
Ps. Paz Melissa Anguita Hernández.....	161
LA ATENCIÓN PREHOSPITALARIA: UNA OPORTUNIDAD PARA LA PSICOLOGÍA DE EMERGENCIAS EN LA SALUD PÚBLICA	
MSc. Ps. Miguel A. Parada Castro.....	179
EL CUIDADO DE LA SALUD MENTAL FAMILIAR EN EMERGENCIAS HUMANITARIAS Y PROCESOS MIGRATORIOS	
Adriana Sofía Silva-Silva, Mery Torres Hernández y William Alejandro Jiménez Jiménez	191
EJE III	
CAMBIO CLIMÁTICO Y RESILIENCIA COMUNITARIA	
RESILIENCIA COMUNITARIA FRENTE A PROCESOS DE RIESGO DE DESASTRE: MODELOS, HERRAMIENTAS Y EVIDENCIAS	
Dr. José Sandoval-Díaz y Ps. Camila Navarrete-Valladares.....	213
RESILIENCIA COMUNITARIA: UN ANÁLISIS DE SUS ATRIBUTOS, DIMENSIONES, MODELOS Y SU APLICABILIDAD EN LATINOAMÉRICA EN CONTEXTO DE CAMBIO CLIMÁTICO	
Loreto Villagrán Valenzuela, Carolina Alzugaray Ponce y Pamela Vaccari Jiménez.....	231
GESTIÓN DE LOS INCENDIOS FORESTALES. UNA MIRADA MULTIDIMENSIONAL DESDE LA PERSPECTIVA DE EXPERTOS TÉCNICOS Y COMUNITARIOS	
Rodolfo E. Mardones, Daniela Zúñiga, Cristian Olivares-Rodríguez y Mauro E. González.....	251
LAS MUJERES COMO TUTORAS DE RESILIENCIA EN UNA COMUNIDAD COLOMBIANA EXPUESTA A RIESGO DE DESASTRES SOCIONATURALES	
Dra. Luisa Fernanda Duque Monsalve y Dra. Paula Andrea Valencia Londoño	269
SOBRE LOS EDITORES	

GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN CHILE: PRINCIPIOS Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA SU PROMOCIÓN DESDE LA PSICOLOGÍA DE LA EMERGENCIA

Dr. Eduardo Sandoval-Obando¹

RESUMEN

La pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2 instaló importantes desafíos en los sistemas de salud de todo el mundo, poniendo a prueba las políticas de gestión de emergencias en medio de la incertidumbre y el temor al contagio. De esta manera, la complejidad y la naturaleza dinámica de este evento desencadenó diversas consecuencias sociosanitarias, políticas, culturales, psicosociales, educativas y económicas al corto, mediano y largo plazo. Precisamente por ello, la psicología de la emergencia subraya la importancia de comprender la gestión del riesgo de desastres en Chile, promoviendo una cultura de la prevención (Sandoval-Obando, 2016) en la que se articulen organizadamente estrategias, recursos y respuestas sistemáticas ante eventos potencialmente traumáticos.

Este capítulo se construye desde la perspectiva de la psicología de las emergencias, describiendo sus ámbitos de intervención y estrecha conexión con la implementación del Servicio Nacional de Prevención y Reducción de Desastres (SENAPRED) en Chile, dando cuenta de sus principios y fundamentos teóricos. En segundo lugar, se aborda la gestión del riesgo de desastres a través del marco de Sendai (Organización de las Naciones Unidas, 2015), examinando su integración en la gobernanza local. En tercer lugar, se describen algunas experiencias y casos aplicados de implementación de la gestión del riesgo de desastres en el mundo.

Por último, este trabajo enfatiza el importante rol de la psicología de las emergencias, los principios y las estrategias de prevención en torno a la reducción del riesgo de desastres (RRD), reconociendo la naturaleza dinámica de los eventos potencialmente traumáticos que ocurrirán en el futuro.

1 Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Chile (Temuco, Chile).

Instituto Iberoamericano de Desarrollo Sostenible (iids), Universidad Autónoma de Chile.

Grupo de Investigación en Ciencias Sociales para el Desarrollo Sostenible (GICS).

Asociación Mundial de Psicología en Emergencias (AMPE) y Sociedad Chilena de Psicología en Emergencias y Desastres (SOCHPED).

<https://orcid.org/0000-0001-7471-6536>

La correspondencia relativa a este capítulo debe ser dirigida a Eduardo Sandoval-Obando, Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Chile, Las Delicias N.º 428, cp:4800916, Temuco, Región de La Araucanía, Chile. Email: eduardo.sandoval@uautonoma.cl

Introducción

La pandemia provocada por la propagación del virus SARS-CoV-2 en Chile y el mundo puso en jaque la capacidad de respuesta de los sistemas sanitarios, tensionando de forma sistemática la política pública encargada de gestionar las emergencias y catástrofes dentro de un escenario marcado por la incertidumbre y el miedo al contagio, los procesos de pérdida y duelo, así como las desigualdades sociales, económicas, educativas y culturales que provoca un evento sociosanitario de esta magnitud y, a la vez, explicita el desafío de implementar acciones y estrategias en el plano gubernamental (local, regional, nacional e internacional) que sean capaces de mitigar, en parte, las consecuencias que este evento generará al corto, mediano y largo plazo.

Precisamente por ello, el evento antes descrito requiere ser visto como una *sindemia* (Singer, Bulled, Ostrach y Mendenhall, 2017). Es decir, el virus SARS-CoV-2 (como agente patógeno) impacta negativamente sobre un individuo, al que afecta no solo en su salud, sino que a la vez desencadenaría un conjunto de consecuencias potencialmente negativas para este en el plano individual, familiar, social, cultural, político, económico, etc.

Por ende, resulta difícil hablar de una «nueva normalidad» frente a un evento altamente complejo y dinámico, cuyas consecuencias e impacto sociosanitario, político, cultural, psicosocial, educativo y económico es aún incierto. Sin embargo, desde la perspectiva de la psicología de la emergencia, es imprescindible visibilizar la gestión del riesgo de desastres en Chile, promoviendo una cultura de la prevención en el plano local (Sandoval-Obando, 2016) y el despliegue de estrategias, recursos y acciones que propendan a una respuesta eficaz y sistemática frente a eventos potencialmente traumáticos.

Este trabajo contiene tres secciones, además de la introducción. En la primera parte, se presenta y se describe la psicología de la emergencia, develando sus ámbitos de intervención y conexión con la política pública en materia de emergencias y desastres. En la segunda sección, se define la gestión del riesgo de desastres tomando como referencia el marco de Sendai (Organización de Naciones Unidas, 2015) y la Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres (Onemi, 2020). En la tercera parte, se describen experiencias y casos prácticos de articulación de la RRD en países o regiones altamente expuestas a emergencias y desastres. Para finalizar, se comparten algunas reflexiones en torno a la promoción de una cultura de la prevención en los gobiernos locales, las que integran los aportes y las experiencias acumuladas por el autor en su papel como interventor y formador de respondedores de emergencias en el contexto sudamericano actual.

Psicología de la emergencia y desastres: un campo promisorio de desarrollo para la gobernanza local

La psicología de la emergencia nace como una subdisciplina de la psicología interesada en el estudio y la comprensión del comportamiento humano frente a eventos potencialmente traumáticos (Salas, 2012; Ochoa, 2015). Así, se interesa por el abordaje y tratamiento de personas, grupos o comunidades que experimentan el trauma, antes, durante y posterior a la presentación de un evento que impacta significativamente en su calidad de vida y prácticas cotidianas (Sandoval-Obando, 2019), alterando el funcionamiento y tejido social territorial del entorno afectado. De manera similar, Valero (2002) la define como un área de la psicología abocada al estudio de las reacciones de los individuos y de los grupos humanos en el antes, durante y después de una situación de emergencia o desastre y con un importante rol en la implementación de estrategias de intervención psicosocial que faciliten la mitigación y preparación de la población frente a estos eventos, con el objetivo de reducir las respuestas desadaptativas de los individuos y facilitar la posterior rehabilitación y reconstrucción.

Por consiguiente, y tomando como referencia el estado del arte actual (Araya, 2013; Valero, Gil y García, 2007; Parada, 2008; Sandoval-Obando, 2019), en la Tabla 1 se describen las dimensiones de estudio y desarrollo de la psicología de la emergencia.

Tabla 1.

Ámbitos de estudio y desarrollo de la psicología de la emergencia

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Comprender los procesos psicológicos básicos y complejos que emergen antes, durante y posterior a la presentación de una emergencia o desastre. • Desarrollar y desplegar técnicas y herramientas psicológicas para situaciones de emergencia, tales como los primeros auxilios psicológicos, triage psicológico, la intervención en crisis, la gestión de la espera y los protocolos de desactivación en intervinientes y respondedores de emergencias, entre otros. • Apoyar los procesos de selección de personal para integrar los equipos de intervinientes que se despliegan durante la presentación de una catástrofe: Comités Operativos de Emergencia (COE), bomberos, equipos de salud, equipos de búsqueda y rescate, integrantes de las Fuerzas Armadas y de Orden, entre otros. • Diseñar, promover e implementar procesos de formación permanente, a través de instancias de capacitación, psicoeducación y formación continua en temáticas vinculadas al afrontamiento de emergencias, manejo conductual, cultura de la prevención y la mejora o actualización de protocolos y orientaciones técnicas que regulan los fenómenos descritos precedentemente. |
|--|

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, en el marco de la incipiente modernización y actualización de la organización político-administrativa de Chile, así como en lo dispuesto en el Plan Nacional

de Protección Civil² y en el Plan Nacional de Emergencia,³ sería deseable que los municipios y gobiernos (provinciales, regionales) pudiesen instalar una lógica de mejora continua frente a este ámbito e impulsar acciones estratégicamente preventivas en torno a la gestión de una emergencia o desastre (ver figura 1).

Figura 1.

Elaboración propia según el marco de Sendai (ONU, 2015) y el modelo SHIELD para la gestión de riesgo de desastre (GRD) (Albris, Laut y Raju, 2020b)



Capacitación continua en torno a la GRD: dirigida a las y los trabajadores y voluntarios en la respuesta frente a un desastre, reforzando las capacidades técnicas y logísticas para asegurar una mejor respuesta frente eventos naturales o antrópicos.



Mejora continua de la gestión COE (Comités Operativos de Emergencia): revisar y actualizar periódicamente los planes, políticas y programas de preparación y contingencia para casos de desastre con foco en la participación ciudadana e intersectorialidad.



Recuperación: reforzar los planes de recuperación para prestar servicios de apoyo psicosocial y salud mental oportunos, seguros y flexibles a las personas que lo requieran.



Sensibilización en torno a la GRD: generar centros comunitarios que colaboren en la sensibilización pública frente a emergencias y desastres (voluntariado, JJ.VV, comunidades organizadas, etc.), visibilizando los instrumentos, materiales y acciones desplegadas en torno a la prevención y la respuesta.



Liderazgos locales: reforzar la capacidad de las autoridades y liderazgos locales para contener, orientar y/o evacuar a las personas que vivan en zonas propensas a desastres.

Fuente: elaboración propia.

2 Tiene como propósito disponer de una planificación multisectorial en materia de protección civil, de carácter indicativo, destinada al desarrollo de acciones permanentes para la prevención y atención de emergencias o desastres en el país a partir de una visión integral del manejo de riesgos (Decreto 156/2002).

3 Es un instrumento de carácter indicativo y general que forma parte del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres conformado por el presente plan y el Plan Estratégico Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (pengrd), además de la formulación de planes nacionales específicos de emergencia por variable de riesgo y planes nacionales de contingencia (Decreto 1434/2017).

El marco de Sendai 2015-2030. Una normativa internacional para la gestión del riesgo de desastres

Desde la psicología de la emergencia y desastres resulta necesario delimitar ámbitos de acción para la mejora de la gobernanza local, sobre todo en lo relacionado a la comprensión de los fenómenos potencialmente traumáticos a los que puede estar expuesto un individuo o una comunidad, develando la importancia de la normativa internacional vigente en torno a la gestión del riesgo de desastres (GRD). El marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres (ONU, 2015a) es un documento internacional construido durante la conferencia mundial sobre reducción de riesgo de desastres celebrada en Sendai (Japón) y que reemplaza al marco de Hyogo (2005-2015). Dicha normativa busca que los países miembros de la ONU reconozcan la importancia de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático en coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos desde Naciones Unidas (2015b).

En específico, el marco de Sendai establece cuatro prioridades estratégicas a la que los gobiernos deben responder mediante una política pública coherente con los desafíos actuales (ver figura 2).

Figura 2.

Prioridades estratégicas del marco de Sendai (ONU, 2015)








Gestión del riesgo	Comprender de manera integral la GRD, con foco en la prevención (preparación y mitigación).
Política pública	Fortalecer la gobernanza (local, regional, nacional e internacional) del riesgo de desastres para una mejor gestión pública.
Respuestas y preparación	Mejorar la capacidad de respuesta y preparación de la población frente a desastres, propendiendo al fortalecimiento de acciones de intervención en torno a la recuperación, rehabilitación y reconstrucción.
Inversión para la GRD	Invertir en la reducción de riesgo de desastres para una mayor resiliencia (individual y comunitaria).

Fuente: elaboración propia.

En coherencia con lo anterior, los países que han suscrito esta normativa se comprometen a trabajar sistemáticamente en torno a la valoración y reducción del riesgo de desastres, teniendo como hoja de ruta siete objetivos (ver figura 3).

Figura 3.

Siete objetivos para avanzar en torno a la valoración y reducción del riesgo de desastres, de acuerdo al marco de Sendai (ONU, 2015).

	Reducir la mortalidad mundial por desastres para 2030
	Reducir el número de personas afectadas por desastres para 2030
	Reducir las pérdidas económicas ocasionadas por desastres en el PIB mundial para 2030
	Reducir el daño a infraestructuras críticas y la interrupción de servicios básicos ocasionados por desastres mediante promoción Comunidades Resilientes
	Aumentar el número de países con estrategias locales y nacionales de reducción de desastres para 2020
	Aumentar la cooperación internacional con países en desarrollo, complementando acciones en torno al marco de Sendai
	Aumentar, para 2030, la disponibilidad y acceso de la población a sistemas de alerta temprana multirriesgo

Fuente: elaboración propia.

La experiencia acumulada por los países en torno a esta materia ha permitido visibilizar que la reducción del riesgo de desastres (RRD) es una inversión rentable en la prevención de pérdidas futuras (humanas y materiales). Es decir, una gestión integral y eficaz del riesgo de desastres contribuye al desarrollo sostenible de las personas y sus comunidades de origen y les permite incorporar nuevas capacidades y herramientas para la gestión del riesgo de desastres (Albris, Lauterbach y Raju, 2020a). De igual manera, dichos esfuerzos se han enriquecido con los mecanismos internacionales para el asesoramiento estratégico en torno a la gestión de riesgo de desastres, la coordinación y la creación de alianzas para la reducción del riesgo de desastres (como la plataforma mundial y las plataformas regionales para la reducción del riesgo de desastres), así como el fortalecimiento y la visibilización de foros internacionales y regionales para la cooperación y transferencia de tecnologías en estas temáticas, lo cual ha posibilitado la elaboración de políticas públicas modernas y actualizadas en este ámbito.

Del mismo modo, se destaca el rol de las ciencias sociales y de la salud en el estudio y desarrollo de saberes multidisciplinarios sobre el riesgo, la vulnerabilidad, la pobreza y los determinantes sociales en salud (Lo *et al.*, 2017), así como las variables que inciden en el comportamiento humano antes, durante y posterior a la presentación de una emergencia o desastres (Khan *et al.*, 2015), avanzando en la construcción de una política pública eficiente en torno a la gestión de riesgo de desastres. Para cumplir con lo anterior, se requiere de una gobernanza local que contemple una inversión

significativa en torno a la gestión de riesgo de desastres, junto con la necesaria incorporación del mundo científico, político, económico y administrativo para alcanzar una comprensión holística en el análisis y la sistematización de datos relacionados con desastres (Basher, 2013).

Como complemento, se describen algunas dimensiones relevantes que podrían enriquecer la aplicación del marco de Sendai y la gestión del riesgo de desastres en los sistemas de gobernanza local:

- Comités de expertos y plataformas *web* para la gestión de riesgo de desastres: propiciar la participación de organismos científicos y técnicos, además de representantes de la sociedad civil, para aportar al diseño de la política pública. Su implementación permitiría reconocer las prácticas que existen a nivel local con respecto a la gestión de riesgo de desastres, fortalecer la toma de decisiones basadas en la evidencia, mejorar mecanismos de monitoreo y actualización de protocolos, elevar los estándares de datos y desarrollar modelos holísticos de riesgo (Shaw, Izumi y Shi, 2016), etc.
- Compartir saberes para la gestión de riesgo de desastres: generar conocimiento científico mediante asociaciones de colaboración entre científicos, representantes políticos y agentes claves (Weichselgartner y Kasperson, 2010; Raju, 2013; Ait-si-Selmi *et al.*, 2016; Albris, Lauti y Raju, 2020b) para la producción multidisciplinaria de saberes que enriquezcan la política pública con perspectiva local.
- Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+I): las innovaciones deben ser rentables y salvar vidas, reducir las pérdidas y asegurar una recuperación y rehabilitación efectiva (Gault, 2018; Bradonjic *et al.*, 2019). Por ende, es clave la cooperación pública y privada para la promoción de investigación que responda a las amenazas y vulnerabilidades presentes en el territorio, aportando respuestas efectivas y sinérgicas para la construcción de comunidades resilientes.

El Sistema Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres en Chile

El estudio y la comprensión de las emergencias y los desastres es un aspecto crítico en la sociedad actual (Calvo *et al.*, 2023), por cuanto demanda el despliegue de una política pública sistemática que proteja a sus ciudadanos y garantice el funcionamiento continuo de los servicios esenciales frente a la presentación de eventos potencialmente traumáticos. En el caso de Chile, existe una alta vulnerabilidad frente a emergencias y desastres provocados por la emergencia climática (Castilla *et al.*, 2019), razón por la cual, el sistema nacional de protección civil adquiere un papel preponderante en la orientación de la respuesta nacional a las emergencias (Salazar y Pérez, 2020). A través de un modelo integrado, el Sistema Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres (SENAPRED) se convierte en el organismo encargado de definir responsabili-

dades, tareas y acciones específicas para la gestión eficiente de los desastres mediante una Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres (Onemi, 2020).

En lo específico, el SENAPRED es el organismo técnico del Estado establecido por la Ley 21.364 (2021), históricamente conocida como Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior y Seguridad Pública (Onemi), mediante el Decreto Ley N.º 369 de 1974, a cargo de planificar y coordinar los recursos públicos y privados destinados a la prevención y atención de emergencias y desastres de origen natural o provocados por la acción humana, proporcionando a los ministerios, delegaciones, gobernaciones regionales, municipios y organismos de protección civil de nivel nacional, regional, provincial y comunal, modelos y planes de gestión permanente para la prevención y el manejo de emergencias, desastres y catástrofes.

Asimismo, para dar cumplimiento a su mandato legal, corresponde al SENAPRED movilizar, dentro de los parámetros establecidos por el Estado, los recursos disponibles tanto del ámbito público como privado para evitar o mitigar el potencial impacto de ocurrencia de una situación riesgo, emergencia o catástrofe.

Desde el punto de vista conceptual, existen algunos componentes claves que posibilitan el funcionamiento coordinado del sistema nacional de protección civil en Chile:

Evaluación y seguimiento de los riesgos (PNUD, 2010)

En el centro del sistema de protección civil chileno se encuentra un marco de evaluación de riesgos sólido y dinámico. Esto implica la identificación y el análisis de peligros potenciales, su magnitud y las vulnerabilidades de las comunidades y la infraestructura. Los sistemas de monitoreo avanzados, incluidas las redes sísmicas y meteorológicas, brindan datos en tiempo real para informar la toma de decisiones durante emergencias y desastres.

Prevención y mitigación

Prevenir y mitigar el impacto de los desastres es una dimensión estratégicamente instalada y promovida en el modelo chileno (Rinaldi y Bergamini, 2020). A través de estrictos códigos de construcción, planificación del uso de la tierra y campañas de concientización pública, el sistema tiene como objetivo reducir la vulnerabilidad del país a las diferentes amenazas presentes en el territorio. Este enfoque proactivo tiene como objetivo minimizar la pérdida de vidas y de los daños a la propiedad e infraestructura crítica.

Preparación y respuesta

El sistema de protección civil enfatiza la preparación a través de capacitación integral y simulacros en todos los niveles de la sociedad. En caso de emergencia, se activa, planifica y coordinan los recursos públicos y privados para gestionar articuladamente el manejo de la emergencia (Mella-Lira *et al.*, 2023). De esta forma, el sistema está diseñado para movilizar recursos y asignarlos de manera eficiente a las áreas afectadas.

Recuperación y reconstrucción

Las consecuencias directas e indirectas provocadas por un desastre se enfrentan a través de una estrategia estructurada de recuperación y reconstrucción (a modo de ejemplo, véase Céspedes y Campos, 2021). El sistema garantiza que las comunidades afectadas reciban apoyo para reconstruir sus vidas e infraestructura, fomentando así la resiliencia y minimizando el impacto a largo plazo de los desastres.

Principios del Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres (SENAPRED)

Prevención

Desde la perspectiva de la reducción del riesgo de desastres (RRD), las acciones coordinadas a través del SENAPRED deben privilegiar la protección integral de las personas, respetando sus derechos fundamentales, prácticas cotidianas y costumbres conectadas al territorio. Para cumplir con lo anterior, su quehacer se sustenta en la adopción de algunos principios básicos:

Sostenibilidad

Las medidas asociadas a la RRD deben considerarse como una de las principales estrategias para alcanzar el desarrollo sostenible, implicando medidas armoniosas en las dimensiones social, económica, educativa, histórico-cultural y ambiental.

Descentralización y autonomía local

El modelo de protección civil chileno está descentralizado, empoderando a las comunidades locales para gestionar emergencias adaptadas a sus necesidades específicas. Los municipios juegan un papel fundamental en los esfuerzos de preparación, respuesta y recuperación ante desastres, con el apoyo y la coordinación de las autoridades regionales y nacionales.

Coordinación

Para una óptima gestión del riesgo de desastres es necesario el compromiso, involucramiento y la participación articulada de todos los sectores y actores de la sociedad —público, privado, sociedad civil, academia—, en coherencia con los lineamientos nacionales e internacionales, con sus roles y responsabilidades en este ámbito y con los principios que rijan el sistema.

Colaboración y cooperación interinstitucional

El modelo promueve la colaboración entre varias agencias gubernamentales, las Fuerzas Armadas y de Orden, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y el sector

privado. Este enfoque interdisciplinario asegura una respuesta integral y coordinada a las emergencias, aprovechando las fortalezas de cada entidad.

Corresponsabilidad

La gestión del riesgo de desastres debe convocar a todos los actores y niveles de la sociedad e invitarlos a participar activamente en la RRD. Este principio apunta a fomentar la comprensión de que el riesgo sea considerado como un constructo social. Así también, es interés de esta política que su implementación y seguimiento, tal como lo fue su diseño, sean participativos, apelando al ODS 17 de la Agenda para el Desarrollo Sostenible, que invita a la construcción de alianzas para la consecución de objetivos, en los que el esfuerzo colectivo es el mejor y más efectivo mecanismo para alcanzar desafíos nacionales.

Participación pública y educación

La participación pública y la educación son componentes vitales del sistema nacional de protección civil chileno. Los simulacros y las simulaciones, los talleres y las campañas de concientización pública regulares brindan a la ciudadanía el conocimiento y las habilidades necesarias para responder de manera efectiva frente a la ocurrencia de emergencias y desastres.

Orientación al aprendizaje y mejora continua

El modelo reconoce la naturaleza dinámica de los desastres y la necesidad del aprendizaje continuo. Las evaluaciones y el análisis posteriores al evento contribuyen al refinamiento y la mejora del sistema, permitiéndole adaptarse a nuevos desafíos y lecciones aprendidas.

Equidad

Las medidas asociadas a la RRD deben alcanzar a todos quienes participan de la sociedad, especialmente a aquellos grupos más vulnerables frente a situaciones de riesgo, como pueden ser las mujeres, los niños, las niñas y los adolescentes, las personas mayores, las personas en situación de discapacidad o de dependencia, las personas migrantes, las personas refugiadas, entre otros, y también de aquellos que viven en territorios más expuestos al cambio climático (áreas costeras de baja altura, zonas áridas y semiáridas con cobertura forestal, ecosistemas montañosos, zonas propensas a la sequía y desertificación, etc.).

Organización del Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres

El SENAPRED es el organismo encargado de asesorar, planificar, organizar, coordinar y supervisar todas las acciones referidas a la gestión del riesgo de desastres en Chile. Su trabajo se materializa a través de los siguientes dispositivos:

Comité Operativo de Emergencia (COE)

Los COE se establecen en diferentes niveles (nacional, regional y local) para gestionar y coordinar las respuestas a las emergencias. Estos centros facilitan la comunicación, la asignación de recursos y la toma de decisiones entre las partes interesadas.

Sistemas de Alerta Temprana

El sistema de protección civil de Chile se basa en sistemas avanzados de alerta temprana que utilizan datos sísmicos, meteorológicos y otras redes de monitoreo para brindar alertas oportunas al público y las autoridades. Estos sistemas permiten medidas proactivas de evacuación y preparación.

Marco Legal Integral

La Ley N.º 21.364 (2021) respalda el modelo que orienta al SENAPRED, delineando los roles y las responsabilidades de las entidades involucradas, así como estableciendo un marco jurídico específico para las declaraciones de emergencia, la asignación de recursos y los esfuerzos de recuperación.

La Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres en Chile: ejes prioritarios de acción

Comprender el riesgo de desastres

Este eje pretende recoger e impulsar aquellos aspectos necesarios para propiciar una cabal comprensión y entendimiento del riesgo de desastres en todos los niveles (Gellert-de Pinto, 2012), y de manera transversal en el Estado, el sector privado, la sociedad civil, la academia y la comunidad en general. De la mano de la investigación, el conocimiento, el diálogo, la recuperación de la memoria histórica, la ciencia, la innovación y la tecnología, todos los actores de la sociedad deben ir fortaleciendo una fundada percepción del riesgo, para fomentar con ello una cultura de prevención y autoaseguramiento. Esta apropiación requiere de un enfoque multidimensional, que reconozca el carácter multicausal del riesgo de desastres.

Fortalecer la gobernanza de la gestión del riesgo de desastres

En función del desarrollo de la GRD en el país, es necesario profundizar en avances que permitan alcanzar una gobernanza sólida y sinérgica que aúne voluntades y compromisos concretos de todos los actores del SENAPRED. Dicho proceso permitirá empoderar a los diferentes sectores, brindándoles la capacidad de tomar decisiones con énfasis en una gestión integral y prospectiva del riesgo de desastres. Además, permitirá robustecer la coordinación de los diversos sectores del país en torno a la RRD, velando por que los procesos e instituciones sean transparentes, pluralistas, participativos y equitativos.

Planificar e invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

Este eje prioritario busca que los actores del SENAPRED asuman una actitud de compromiso permanente, que considere todo el ciclo de gestión del riesgo de desastres. Requiere de un esfuerzo mancomunado donde prime la proactividad para promover iniciativas con énfasis en la prevención y preparación, para que su sostenibilidad sea considerada desde su génesis. La construcción de resiliencia debe ser vista como un proceso gradual que se fundamenta en la inversión de medidas estructurales y no estructurales orientadas a la comprensión de las adversidades y la gestión del cambio (Hardy-Casado *et al.*, 2019), en el que los recursos y las capacidades (humanas, financieras y tecnológicas, entre otras) son fundamentales para el estudio y la comprensión de los desastres.

Proporcionar una respuesta eficiente y eficaz

Este eje prioritario destaca la importancia de la planificación y la coherencia que las fases tempranas de recuperación deben recoger como componentes de un proceso complejo, particular y dinámico que se inicia en la fase de preparación. Para que la respuesta cumpla con estándares óptimos, sea adecuada, pertinente, oportuna y de calidad, se requiere de un trabajo permanente y coordinado, que permita el conocimiento y la práctica de los diversos actores, roles y responsabilidades que articula el SENAPRED.

Fomentar una recuperación sostenible

Este eje prioritario apunta a considerar tempranamente la fase de recuperación, concibiendo medidas y acciones que apunten a la sostenibilidad de estas, respetando los principios de la asistencia humanitaria en todas las acciones de mediano y largo plazo que se generen para superar la emergencia. En la medida que este proceso sea participativo e informado, la comunidad generará un mayor sentido de identidad y pertenencia con su entorno y mayor confianza en sus autoridades. Así también se hace necesario el contar con estándares que permitan un actuar coordinado de los actores e instituciones involucradas (directa o indirectamente) en la RRD dentro del territorio, bajo la coordinación del SENAPRED.

El compromiso de Chile con la reducción efectiva del riesgo de desastres se basa en la Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres, que es integral y propone una visión de futuro. Dicha política se basa en una amplia gama de fundamentos teóricos que integran experiencias y saberes multidisciplinares para reducir el impacto de los desastres. A continuación, se describen algunos de los fundamentos teóricos-conceptuales que definen la Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres en Chile.

Fundamentos teóricos de la Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres en Chile

Modelo ecológico social

La Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres de Chile se guía por los principios del modelo ecológico social (SEM), un marco que enfatiza la intrincada interacción entre individuos, comunidades, instituciones y el medioambiente. Los autores Bronfenbrenner y Morris (2006) introdujeron el SEM como un enfoque integral para comprender el desarrollo humano dentro de varios sistemas ecológicos. En el contexto de la RRD, el SEM permite a Chile considerar no solo los aspectos físicos de las amenazas, sino también sus dimensiones psicológicas, económicas, sociales, políticas e histórico-culturales. Al reconocer la influencia de los diferentes niveles de complejidad asociados a la vulnerabilidad y resiliencia ante desastres, la política chilena reconoce las diversas necesidades de su población, además de fomentar un enfoque holístico e integrado para la gestión de desastres.

Comunicación de riesgos y participación comunitaria

La Política Nacional se basa en los trabajos de autores como Reynolds y Seeger (2005), quienes contribuyeron al campo de la comunicación de riesgos en crisis y emergencias (CERC). Esta base teórica enfatiza estrategias de comunicación efectivas durante desastres, considerando las respuestas psicológicas y emocionales de los individuos. El énfasis de la política en una comunicación clara, transparente y culturalmente sensible se alinea con los principios de la CERC, empoderando a las comunidades con información precisa y promoviendo un sentido de eficacia colectiva. Al priorizar la participación comunitaria, la política integra conocimientos psicológicos para establecer un marco sólido y participativo de reducción del riesgo de desastres.

Resiliencia psicosocial y teorías de afrontamiento

Autores como Masten (2001) y Galatzer-Levy *et al.* (2012) han contribuido significativamente a la comprensión de la resiliencia psicosocial y los mecanismos de afrontamiento ante la adversidad. La Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres de Chile aprovecha estos fundamentos teóricos para promover el bienestar psicosocial entre las poblaciones afectadas por desastres. Al centrarse en fomentar las habilidades de afrontamiento, las redes de apoyo social y las estrategias de adaptación, la política mejora la resiliencia psicológica de las personas y las comunidades, lo que les permite afrontar mejor los desafíos que plantean los desastres.

Competencia cultural y psicología humanitaria

La política chilena se alinea con los principios de competencia cultural y psicología humanitaria, inspirados en autores como Bonanno y Mancini (2008). Estos fundamentos destacan la importancia de respetar las normas y los valores culturales al diseñar intervenciones para la reducción del riesgo de desastres. Al aceptar la diversidad

cultural y reconocer el impacto psicológico de los desastres en diferentes grupos, esta política asegura que las intervenciones sean culturalmente sensibles, promoviendo la comunicación efectiva, la confianza y la participación comunitaria.

Reducción del riesgo de desastres basada en la comunidad (CBDRR)

El enfoque del CBDRR, defendido por autores como Mercer (2010), enfatiza la participación de las comunidades en los esfuerzos de reducción del riesgo de desastres. La Política Nacional de Chile reconoce la importancia psicológica de la apropiación y el empoderamiento de la comunidad. Al involucrar a los residentes locales en la evaluación de riesgos, la planificación y la toma de decisiones, aprovecha las fortalezas psicológicas de las comunidades, creando un sentido de agencia y autoeficacia que contribuye a una resiliencia ante desastres más eficaz.

Comprensión multidimensional del trauma

La Política Nacional de Chile está inspirada por teorías de atención informadas sobre el trauma. Desde la perspectiva de Reifels *et al.* (2013), se reconoce el impacto psicológico del trauma y enfatiza la creación de entornos de apoyo y empatía durante la respuesta y recuperación ante desastres. Al reconocer el potencial de volver a traumatizar y promover prácticas informadas sobre el trauma, se fomenta la recuperación psicológica, asegurando que las personas afectadas por desastres reciban el apoyo necesario para hacer frente y superar las secuelas psicológicas de los desastres.

La Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres de Chile refleja la integración de prácticas, conocimientos y modelos basados en evidencia, coherentes con las orientaciones gubernamentales internacionales para la gestión del riesgo de desastres. Al basarse en los fundamentos teóricos descritos precedentemente, la política fomenta un enfoque holístico y centrado en las personas para la reducción del riesgo de desastres.

Integración de la gestión del riesgo de desastres: experiencias y casos prácticos

En la Tabla 2 se describen quince experiencias y prácticas concretas de países o gobiernos locales que han implementado acciones coherentes con la gestión de riesgo de desastres y el marco de Sendai, potenciando el trabajo intersectorial y la participación comunitaria.

Tabla 2.

Experiencias de integración de la gestión de riesgo de desastres

Autores/as	Temática	País / región	Método	Implicaciones para la GRD
Calderón y Frey (2017)	El ordenamiento territorial para la gestión del riesgo de desastres en Colombia	Colombia	Artículo de revisión	El ordenamiento territorial es fundamental para resolver los conflictos medioambientales relacionados a las dinámicas de desarrollo y crecimiento económico. Por esto, el ordenamiento territorial debe buscar soluciones al crecimiento demográfico, la concentración urbana y al aumento de los niveles de exposición de la población, así como los niveles de vulnerabilidad social generados por la pobreza.
Toscana y Fernández (2017)	El capital social ante el vacío gubernamental en los procesos de desastre. Caso Valle de Chalco Solidaridad	México	Artículo de revisión	El proceso de GRD se está dando al margen de las autoridades municipales. Por ende, el capital social se despliega para lograr beneficios comunes en torno al desarrollo: gestionar el riesgo de inundación, atender la emergencia y luchar por que se controle el problema de las inundaciones.
Ávila (2018)	La institucionalidad de la gestión de riesgo a desastres en Guatemala	Guatemala	Estudio de caso	A pesar de la existencia de una institucionalidad definida para la GRD en Guatemala, esta requiere un compromiso gubernamental para garantizar el despliegue de las instituciones de gobierno, a fin de incrementar la cobertura y promover el involucramiento de los y las líderes locales en la toma de decisiones.
Carrizo (2018)	Sustentabilidad y gestión de riesgo. Respuesta, reparación y prevención frente a inundaciones desde un análisis de caso	Argentina	Estudio de caso	Las acciones de respuesta, reparación y prevención frente a las inundaciones en la ciudad de Jesús María (Argentina) constituyen una referencia para entender cómo funciona un modo de producción, las decisiones que lo producen, reproducen y terminan naturalizando la amenaza en el territorio.

Autores/as	Temática	País / región	Método	Implicaciones para la GRD
Sandoval-Díaz <i>et al.</i> (2018)	De la organización vecinal hacia la gestión local del riesgo: diagnóstico de vulnerabilidad y capacidad	Chile	Estudio de caso	Se concluye la importancia de fortalecer el desarrollo de capacidades comunitarias locales en pos de la gestión del riesgo y la resiliencia comunitaria, lo cual debe ser acompañado de desarrollo estructural e institucional.
Piperno <i>et al.</i> (2019)	Ciudades resilientes en LAC: aportes desde la gestión de las aguas urbanas en Uruguay	Uruguay	Estudio de caso	La brecha entre el avance del conocimiento científico y la práctica es aún muy grande. Además, la conformación y el fortalecimiento de redes interinstitucionales permite intercambiar información, generar análisis y protocolos en conjunto, gracias a la experiencia y el conocimiento de las distintas instituciones.
Rivera y Félix (2019)	Planificación estratégica y gobernanza en la recuperación de destinos turísticos afectados por desastres socionaturales. Un estado de la cuestión	Ecuador / España	Revisión sistemática de literatura	El cambio de coyuntura de los destinos turísticos tras sufrir un desastre ha sido afrontado durante mucho tiempo a través de modelos reactivos y simplistas. Es decir, existe un déficit en las visiones proactivas e integrales de la gestión de la crisis en el turismo y en materia de planificación estratégica y prevención, pese a las oportunidades positivas que estas generarían en el sector.
Jaque Castillo, Astudillo Reyes, Espinoza y Christian (2020)	Evaluación de la vulnerabilidad social postsunami 2010 en caleta Tumbes (Chile), a través del modelo «presión y descompresión»	Chile	Estudio de caso	La GRD constituye un aspecto muy poco desarrollado en Chile, situación que se ve favorecida por la sobreestimación de un gobierno fuertemente centralizado, que no reconoce que el manejo eficiente de la vulnerabilidad ante desastres socionaturales es clave en la reducción del riesgo y que este no se puede cumplir sin incluir a los habitantes afectados.

Autores/as	Temática	País / región	Método	Implicaciones para la GRD
Ishiwatari, Koike, Hiroki, Toda y Katsube (2020)	Manejo de desastres en medio de la pandemia de Covid-19: enfoques de respuesta a desastres por inundaciones	Japón	Estudio de caso	Las organizaciones y comunidades locales juegan un papel importante en la gestión de desastres y la información sobre riesgos, respaldada por conocimientos científicos, es esencial.
Djаланte, Shaw y Dewit (2020)	Construyendo resiliencia contra amenazas biológicas y pandemias: Covid-19 y sus implicaciones para el marco de Sendai	Japón	Artículo de revisión	Se destaca la generación de conocimientos científicos para comprender los riesgos de desastres y las emergencias relacionados con la salud, la extensión de la gobernanza del riesgo de desastres con foco en la coordinación humanitaria y el fortalecimiento de la preparación y respuesta a nivel sociocomunitario.
Chisty <i>et al.</i> (2022)	Sendai Framework for Disaster Risk Reduction (SFDRR) and disaster management policies in Bangladesh: How far we have come to make communities resilient?	Bangladesh	Artículo de revisión	Las políticas y los planes están alineados con las prioridades del marco de Sendai, pero aún hay áreas de mejora. Bangladesh debe centrarse en todas las áreas prioritarias al actualizar estos planes y políticas, con un enfoque especial en las áreas prioritarias 3 y 4. Invertir más en la reducción del riesgo de desastres e introducir un enfoque de «reconstruir mejor» ayudará a la promoción de un país resiliente.
Shukri <i>et al.</i> (2023)	Application of Sendai Framework for Disaster Risk Reduction in Food Security During Flood Disaster in Malaysia: A Narrative Review	Malasia	Artículo de revisión	Las estrategias de RRD para la seguridad alimentaria durante los desastres por inundaciones en Malasia carecen de una de las catorce áreas de trabajo en cuatro prioridades del marco de Sendai, que es el sistema y las herramientas de evaluación de riesgos y vulnerabilidad a nivel nacional. Este artículo propone diecinueve recomendaciones para mejorar la seguridad alimentaria nacional durante los desastres por inundaciones.

Autores/as	Temática	País / región	Método	Implicaciones para la GRD
Mavhura y Raj (2023)	Disaster mortalities and the Sendai Framework Target A: Insights from Zimbabwe	Zimbabwe	Revisión sistemática de literatura	Zimbabwe está progresando en la reducción de la mortalidad por desastres a pesar de algunos picos en su gama de desastres. Las principales muertes fueron causadas por la sequía, la diarrea, la malaria y los ciclones tropicales. Por lo tanto, Zimbabwe necesita invertir en monitoreo y mitigación de sequías, pronóstico de ciclones y alertas tempranas, y vigilancia y prevención de enfermedades diarreicas y malaria, para reducir sustancialmente la mortalidad por desastres para el año 2030.
Lucatello y Alcántara-Ayala (2023)	Addressing the interplay of the Sendai Framework with sustainable development goals in Latin America and the Caribbean: moving forward or going backwards?	América Latina y el Caribe	Revisión sistemática de literatura	La evidencia examinada sugiere que, derivado del progreso actual, los indicadores no pueden reflejar por completo la dinámica entre los factores de riesgo de desastres, tanto para el marco de Sendai como para los ODS en la región.
Conant y Brewer (2023)	Principles and practice: Towards disaster risk reduction in New South Wales, Australia	Australia	Artículo de revisión	El análisis reveló brechas entre la plantilla New South Wales Local Disaster Recovery Plan (NSWLD RP) y los principios y prácticas de RRD. Si bien algunos conceptos subyacentes de RRD están incorporados en el plan, como las evaluaciones de vulnerabilidad y las herramientas de comunicación, las políticas fundamentales de reducción de riesgos, incluida la prevención, la mitigación y los mecanismos participativos, están en gran parte ausentes. Se resalta la necesidad de una mayor integración de los principios de la RRD en los marcos del gobierno estatal y federal, ya que dirigen tanto los acuerdos locales de gestión de desastres como el posterior desarrollo comunitario en curso.

Fuente: elaboración propia

Conclusiones

El presente capítulo destaca y enfatiza la importancia de una gobernanza local con foco en la gestión del riesgo de desastres tomando como referencia el marco de Sendai y la Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres en Chile. Dicha perspectiva permitiría avanzar en la promoción de comunidades resilientes, es decir, grupos humanos informados y sensibilizados frente a las amenazas y vulnerabilidades presentes en el territorio (Uriarte, 2013; Pastrana, Potenciano de las Heras y Gavari, 2019). Del mismo modo, es prioritario implementar estrategias participativas e inclusivas de acción local (Kuhlicke y Steinführer, 2015) orientadas a la planificación de la recuperación temprana y con enfoque de género, de manera que la prevención sea el eje rector de la vida social actual.

Por otra parte, se destaca la preparación y la respuesta a nivel comunitario como focos relevantes en la construcción de la política pública para la gestión del riesgo de desastres. Es decir, la experiencia acumulada en el campo de la psicología de la emergencia (Sandoval-Obando, 2020) devela que la percepción del riesgo y los vínculos sociales (Seyedin, Samadipour y Salmani, 2019) influyen fuertemente en el comportamiento de las personas para prepararse frente a una emergencia. En específico, desde la psicología de la emergencia y desastres se podría explicitar que:

Los sistemas de salud no estaban preparados para afrontar una pandemia (entre otras razones, porque el nivel de inversión en salud pública sigue siendo bajo, además de la dificultad para establecer puentes entre la ciencia, la política y la práctica).

A nivel educativo, se debe invertir en la formación de capital humano avanzado capaz de desenvolverse en entornos sociales complejos marcados por la incertidumbre.

A nivel gubernamental, se debe fortalecer la Atención Primaria en Salud (foco en la promoción y la prevención) con perspectiva comunitaria y acceso universal. Para ello, se debe avanzar en la construcción de un modelo centrado en el multirriesgo y la multimorbilidad, que disminuya la mortalidad de los pacientes y, al mismo tiempo, responda al proceso de envejecimiento demográfico de la población y las consecuencias que provocará la pandemia al mediano y largo plazo en la salud mental de las personas.

Por último, debemos establecer que en el futuro surgirán eventos de alta magnitud (conflictos sociales, emergencia climática, pandemia, etc.), por lo que es imprescindible fortalecer los procesos de formación y entrenamiento en materia de gestión del riesgo de desastres (UNDRR, 2020), tomando como referencia el marco de Sendai y los ODS, para realizar un giro epistemológico y propositivo en la forma de afrontar una sindemia, que debe que el apoyo social, la resiliencia comunitaria, el autocuidado y la cultura de la prevención se instalan como un camino desafiante y relevante de estudio para la mejora de la gobernanza actual ante fenómenos complejos y globales.

REFERENCIAS

- Aitsi-Selmi, A., Murray, V., Wannous, C., Dickinson, C., Johnston, D., Kawasaki, A. y Yeung, T. (2016). Reflections on a science and technology agenda for 21st century disaster risk reduction. *International Journal of Disaster Risk Science*, 7(1), 1-29.
- Albris, K., Lauta, K. y Raju, E. (2020a). Strengthening governance for disaster prevention: The enhancing risk management capabilities guidelines. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 47, 101647. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2020.101647>
- Albris, K., Lauta, K. y Raju, E. (2020b). Disaster knowledge gaps: exploring the interface between science and policy for disaster risk reduction in Europe. *International Journal of Disaster Risk Science*, 11(1), 1-12. <https://doi.org/10.1007/s13753-020-00250-5>
- Araya, C. (2013). *Psicología de la emergencia*. PSICOPREV.
- Ávila, M. (2018). La institucionalidad de la gestión de riesgo a desastres en Guatemala. *Revista Naturaleza, Sociedad y Ambiente*, 5(1), 77-90. <https://doi.org/10.37533/cunsurori.v5i1.33>
- Basher, R. (2013). *Science and Technology for Disaster Risk Reduction: A review of application and coordination needs*, UNISDR Report. Oficina de las Naciones Unidas para Reducción de Riesgo de Desastres (UNDRR). <https://www.preventionweb.net/posthfa/documents/Science-and-Technology-for-Disaster-Risk-Reduction.pdf>
- Bonanno, G. A. y Mancini, A. D. (2008). The human capacity to thrive in the face of potential trauma. *Pediatrics*, 121(2), 369-375. <https://doi.org/10.1542/peds.2007-1648>
- Bradonjic, P., Franke, N. y Lüthje, C. (2019). Decision-makers' underestimation of user innovation. *Research Policy*, 48(6), 1354-1361. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2019.01.020>
- Bronfenbrenner, U. y Morris, P. (2006). The bioecological model of human development en W. Damon (Series Ed.) y R. M. Lerner (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (pp. 793-828). Wiley.
- Calderón, D. y Frey, K. (2017). El ordenamiento territorial para la gestión del riesgo de desastres en Colombia. *Territorios*, (36), 239-264. <https://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.4795>
- Calvo, A., Riera, C. y Ríos, D. (2023). Más de cuarenta años de estudios sobre la vulnerabilidad social: la persistencia de la naturalización de los desastres. *Espacios de Crítica y Producción*, (59), 18-23. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/espacios/article/view/12770>
- Carrizo, C. (2018). Sustentabilidad y gestión de riesgo. Respuesta, reparación y prevención frente a inundaciones desde un análisis de caso. *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (24), 105-123. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.24.2018.3328>
- Castilla, J. C., Meza, F. J., Vicuña, S., Marquet, P. y Montero, J. P. (2019). *Cambio climático en Chile: ciencia, mitigación y adaptación*. Ediciones UC.
- Céspedes, J. y Campos, L. (2021). Gubernamentalidad en la reconstrucción posdesastres. El caso del incendio de Valparaíso en 2014. *Economía, Sociedad y Territorio*, 21(66), 383-411. <https://doi.org/10.22136/est20211632>
- Chisty, M., Muhtasim, M., Biva, F., Dola, S. y Khan, N. (2022). Sendai Framework for Disaster Risk Reduction (SFDRR) and disaster management policies in Bangladesh: How far we have come to make communities resilient? *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 76, e103039. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2022.103039>
- Conant, A. y Brewer, G. (2022). Principles and practice: Towards disaster risk reduction in New South Wales, Australia. *Urban Governance*, 2(2), 285-295. <https://doi.org/10.1016/j.ugj.2022.09.002>
- Decreto Ley 369 de 1974. Crea la Oficina Nacional de Emergencias dependiente del Ministerio del Interior. República de Chile, Santiago de Chile. 22 de marzo de 1974. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=6027&idVersion=1989->

- Decreto 156 de 2002. Aprueba Plan Nacional de Protección Civil y deroga Decreto Supremo de Interior 155, de 1977, que aprobó el Plan Nacional de Emergencia. República de Chile, Santiago de Chile. 12 de marzo de 2002.
- Decreto 1434 de 2017. Aprueba Plan Nacional de Emergencia. República de Chile, Santiago de Chile. 4 de agosto de 2017. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1106167>
- Djalante, R., Shaw, R. y DeWit, A. (2020). Building resilience against biological hazards and pandemics: Covid-19 and its implications for the Sendai framework. *Progress in Disaster Science*, 6, 100080. <https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2020.100080>
- Galatzer-Levy, I., Burton, C. y Bonanno, G. (2012). Coping flexibility, potentially traumatic life events, and resilience: A prospective study of college student adjustment. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 31(6), 542-567. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1521/jscp.2012.31.6.542>
- Gault, F. (2018). Defining and measuring innovation in all sectors of the economy. *Research policy*, 47(3), 617-622. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2018.01.007>
- Gellert-de Pinto, G. I. (2012). El cambio de paradigma: de la atención de desastres a la gestión del riesgo. *Boletín Científico Sapiens Research*, 2(1), 13-17. <https://www.srg.com.co/bcsr/index.php/bcsr/article/view/8/8>
- Hardy-Casado, V., Cuevas-Muñoz, A. y Gallardo-Milánés, O. (2019). Aprendizaje y resiliencia en la gestión local de riesgos de desastres. *Luz*, 18(2), 42-52. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589164245004>
- Ishiwatari, M., Koike, T., Hiroki, K., Toda, T. y Katsube, T. (2020). Managing disasters amid Covid-19 pandemic: Approaches of response to flood disasters. *Progress in Disaster Science*, 6, 100096. <https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2020.100096>
- Jaque-Castillo, E., Astudillo-Reyes, L., Espinoza, S. y Christian-Braun, A. (2020). Evaluación de la vulnerabilidad social postsunami 2010 en Caleta Tumbes (Chile). A través del modelo “presión y descompresión”. *Urbano (Concepción)*, 23(41), 130-151. <https://dx.doi.org/10.22320/07183607.2020.23.41.07>
- Khan, Y., Fazli, G., Henry, B., De Villa, E., Tsamis, C., Grant, M. y Schwartz, B. (2015). The evidence base of primary research in public health emergency preparedness: a scoping review and stakeholder consultation. *BMC Public Health*, 15(1), 1-13. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-1750-1>
- Kuhlicke, C. y Steinführer, A. (2015). Preface: Building social capacities for natural hazards: An emerging field for research and practice in europe. *Nat. Hazards Earth Syst.Sci.*, 15(10), 2359-2367. <https://doi.org/10.5194/nhess-15-2359-2015>
- Ley 21.364 de 2021. Establece el Sistema Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres. Ministerio del Interior y Seguridad Pública (Chile). 27 de julio de 2021. <https://bcn.cl/2qtdx>
- Lo, S., Chan, E., Chan, G., Murray, V., Abrahams, J., Ardalan, A., Kayano, R. y Yau, J. C. W. (2017). Health emergency and disaster risk management (health-EDRM): Developing the research field within the Sendai framework paradigm. *International Journal of Disaster Risk Science*, 8(2), 145-149. <https://doi.org/10.1007/s13753-017-0122-0>
- Lucatello, S. y Alcántara-Ayala, I. (2023). Addressing the interplay of the Sendai Framework with sustainable development goals in Latin America and the Caribbean: moving forward or going backwards? *Disaster Prevention and Management: An International Journal*, 32(1), 206-233. <https://doi.org/10.1108/DPM-07-2022-0152>
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: resilience processes in development. *American Psychologist*, 56, 227-238. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.227>
- Mavhura, E. y Raj Aryal, K. (2023). Disaster mortalities and the Sendai Framework Target A: Insights from Zimbabwe. *World Development*, 165, e106196. <https://10.1016/j.worlddev.2023.106196>
- Mella-Lira, B., Vigouroux, O., Meneses, C., Aguirre, C., Encinas, F. y Bertholet, P. (2023). Respuesta y recuperación ante desastres: complejidades institucionales y técnicas en contextos de post terremoto

- en Chile. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 7(2), 204-218. <https://doi.org/10.55467/reder.v7i2.133>
- Mercer, J. (2010). Disaster risk reduction or climate change adaptation: Are we reinventing the wheel? *Journal of International Development*, 22(2), 247-264. <https://doi.org/10.1002/jid.1677>
- Ochoa, M. (2015). La psicología de emergencias: una nueva profesión. *Anuario de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Calatayud*, (21), 173-187. http://www.calatayud.uned.es/web/actividades/revista-anales/volumen_21.asp
- Onemi. (2020). *Política Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres. Plan Estratégico Nacional 2020-2030*. Ministerio del Interior y Seguridad Pública, Gobierno de Chile. https://bibliogrdsenapred.gob.cl/PoliticaNacional_2020
- Organización de Naciones Unidas. (2015a). *Marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres 2015-2030*. Organización de Naciones Unidas. <https://www.preventionweb.net/files/resolutions/N1516720.pdf>
- Organización de Naciones Unidas. (2015b). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. ONU. <https://undocs.org/es/A/RES/70/1>
- Parada, E. (2008). *Psicología y emergencias: habilidades psicológicas en las profesiones de socorro y emergencia*. Desclee De Brouwer.
- Pastrana Huguet, J., Potenciano de la Heras, A. y Gavari Starkie, E. (2019). Gestión del riesgo de desastres y protección civil en España: aportes para el desarrollo de una cultura preventiva. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 3(2), 44-57. <https://doi.org/10.55467/reder.v3i2.31>
- Piperno, A., Benenati, S., Emanuelli, C., Cuadrado, A., Martínez, J., García, P. y Alonso, D. (2019). Ciudades resilientes en LAC: aportes desde la gestión de las aguas urbanas en Uruguay. *Aqua-LAC*, 11(2), 1-16. [10.29104/phi-aqualac/2019-v11i2-01](https://doi.org/10.29104/phi-aqualac/2019-v11i2-01)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2010). *Evaluación del riesgo de desastres*. PNUD. <https://www.undp.org/sites/g/files>
- Raju, E. (2013). *Exploring Disaster Recovery Coordination: Stakeholder Interfaces, Goals and Interdependencies* [Doctoral Dissertation by due permission of the Faculty of Engineering, Lund University, Sweden]. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.853.7839&rep=rep1&type=pdf>
- Reifels, L., Pietrantonio, L., Prati, G., Kim, Y., Kilpatrick, D. G., Dyb, G., Halpern, J., Olff, M., Brewin, C. R. y O'donnell, M. (2013). Lessons learned about psychosocial responses to disaster and mass trauma: an international perspective. *European Journal of Psychotraumatology*, 4(1), 22897. <https://doi.org/10.3402/ejpt.v4i0.22897>
- Reynolds, B. y Seeger, M. (2005). Crisis and emergency risk communication as an integrative model. *Journal of Health Communication*, 10(1), 43-55. <https://doi.org/10.1080/10810730590904571>
- Rinaldi, A. y Bergamini, K. (2020). Inclusión de aprendizajes en torno a la gestión de riesgo de desastres naturales en instrumentos de planificación territorial (2005-2015). *Revista de Geografía Norte Grande*, (75), 103-130. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022020000100103>
- Rivera, M. y Félix, A. G. (2019). Planificación estratégica y gobernanza en la recuperación de destinos turísticos afectados por desastres siconaturales. Un estado de la cuestión. *Investigaciones Geográficas*, (72), 235-254. <https://doi.org/10.14198/INGEO2019.72.11>
- Salas, G. (2012). *Psicología de la emergencia y desastres. Experiencias de intervención en situaciones de crisis*. COR Ediciones.
- Salazar, V. y Pérez, C. (2020). Capacidad del Estado ante desastres siconaturales: 27F en la retina de Chile. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (34), 43-66. <https://revistaeggp.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/58706>

- Sandoval Díaz, J., Rojas Páez, L., Villalobos Soublet, M., Sandoval Díaz, C., Moraga R. F. y Aguirre, N. (2018). De organización vecinal hacia la gestión local del riesgo: diagnóstico de vulnerabilidad y capacidad. *Revista INVI*, 33(92), 155-180. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582018000100155>
- Sandoval-Obando, E. (2020). Apoyo social y resiliencia comunitaria: un camino posible para una cultura de la prevención en contexto de pandemia. *Tiempo 21*. <https://tiempo21.cl/apoyo-social-y-resiliencia-comunitaria-un-camino-posible-para-una-cultura-de-la-prevencion-en-contexto-de-pandemia/>
- Sandoval-Obando, E. (2019). ¿Por qué hablar de psicología de la emergencia en América Latina? Una discusión necesaria. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 3(1), 102-107. <https://doi.org/10.55467/reder.v3i1.26>
- Sandoval-Obando, E. (2016). La cultura de la prevención ante desastres sicionaturales: todos contamos. *Sur Actual*. <http://www.suractual.cl/2016/12/28/la-cultura-de-la-prevencion-ante-desastres-socio-naturales-todos-contamos-por-eduardo-sandoval/>
- Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres. (2023). *Historia*. SENAPRED. <https://senapred.cl/nosotros>
- Seyedin, H., Samadipour, E. y Salmani, I. (2019). Intervention strategies for improvement of disasters risk perception: Family-centered approach. *Journal of Education and Health Promotion*, 8(63), 1-12. https://dx.doi.org/10.4103%2Fjehp.jehp_200_18
- Shaw, R., Izumi, T. y Shi, P. (2016). Perspectives of science and technology in disaster risk reduction of Asia. *International Journal of Disaster Risk Science*, 7(4), 329-342. <https://doi.org/10.1007/s13753-016-0104-7>
- Shukri, M. I. M., Azmi, N. A., Kanthavelu, C., Zainal, N. Z. I., Manaf, R. A. y Saliluddin, S. M. (2023). Application of Sendai Framework for Disaster Risk Reduction in Food Security During Flood Disaster in Malaysia: A Narrative Review. *Malaysian Journal of Medicine & Health Sciences*, 19(4), 332-341. <https://doi.org/10.47836/mjmhs.19.4.46>
- Singer, M., Bulled, N., Ostrach, B. y Mendenhall, E. (2017). Syndemics and the biosocial conception of health. *The Lancet*, 389(10072), 941-950. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(17\)30003-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(17)30003-X)
- Toscana, A. y Fernández, A. (2017). El capital social ante el vacío gubernamental en los procesos de desastre. Caso Valle de Chalco Solidaridad. *Espiral (Guadalajara)*, 24(68), 155-190.
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR). (2020). *Human Cost of Disasters. An Overview of the Last 20 Years 2000-2019*. UNDRR. <https://www.undrr.org/news/drrday-un-report-charts-huge-rise-climate-disasters>
- Uriarte, J. (2013). La perspectiva comunitaria de la resiliencia. *Psicología Política*, (47), 7-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4728958>
- Valero, A., Gil, J. y García, M. (2007). *Profesionales de la psicología ante el desastre*. Universitat Jaume I.
- Valero, S. (2002). *Psicología en emergencias y desastres*. San Marcos.
- Weichselgartner, J. y Kasperson, R. (2010). Barriers in the science-policy-practice interface: Toward a knowledge-action-system in global environmental change research. *Global Environmental Change*, 20(2), 266-277. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2009.11.006>

SOBRE LOS EDITORES

EDUARDO SANDOVAL-OBANDO (Chile)

Psicólogo, con formación en Psicología de las Emergencias y Desastres (Onemi, PUC, Universidad de Chile, Minsal / OPS, Ejército de Chile). Magíster en Educación, doctor en Ciencias Humanas (UACH) y posdoctorado en Desarrollo Evolutivo (Universidad de Valencia, España). Se desempeña como profesor asociado en la Escuela de Psicología, director del Grupo de Investigación en Cultura, Educación y Transformación Social (ICET) y director del Grupo de Investigación en Ciencias Sociales (GICS). Igualmente, se desempeña como investigador titular adscrito al Instituto Iberoamericano de Desarrollo Sostenible (IIDS). A nivel de posgrado, coordina la línea «Tensiones sociales contemporáneas» en el claustro del programa de Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Chile. Su investigación y sus publicaciones abordan el estudio del desarrollo evolutivo a lo largo del ciclo vital, los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos educativos diversos, además de la gestión de la salud mental y formación de equipos de primera respuesta desde la perspectiva de la psicología de la emergencia y desastres.

JOSÉ SANDOVAL-DÍAZ (Chile)

Psicólogo, magíster en Ciencias Sociales Aplicadas (Universidad de Tarapacá) y doctor en Psicología (Universidad de Chile). Se desempeña como profesor asistente y académico de la Escuela de Psicología de la Universidad del Bío-Bío. Además, es investigador responsable del proyecto Fondecyt N.º 11200683: «Riesgos socionaturales intensificados por el cambio climático: análisis de la vulnerabilidad-resiliencia social a escala local». En términos investigativos, ha centrado su trabajo en dos áreas: el análisis de las capacidades de afrontamiento individuales y colectivas ante el proceso de riesgo-desastre y la dimensión subjetiva de la vulnerabilidad social.

El cambio climático es descrito como aquel fenómeno asociado a un cambio significativo y de larga duración en las condiciones climáticas de la Tierra causado por el aumento en la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera, lo que se prevé generará graves consecuencias para la vida en este planeta, incluyendo la pérdida de biodiversidad, la seguridad alimentaria, la salud pública, la migración forzada y la estabilidad económica y social. Precisamente por ello, y dado que América Latina se proyecta como una de las regiones del mundo en donde los efectos e impactos del cambio climático serán más intensos (al corto y mediano plazo) conviene reflexionar acerca de cómo este fenómeno impactará en la salud y en la calidad de vida de las personas y comunidades afectadas.

A raíz de esto y en consecuencia con los diferentes eventos potencialmente traumáticos ocurridos durante la última década adquiere importancia el estudio y visibilización de nuevos enfoques y estrategias en torno a la gestión del riesgo de desastres desde la psicología de la emergencia. Esto permitirá focalizar las reflexiones en torno a la preparación y a la respuesta de las comunidades ante estos eventos, junto con promover el apoyo social, la resiliencia y la articulación de saberes y aprendizajes en torno al cambio climático en América Latina.

Psicología de la emergencia y desastres: aportes y desafíos para el afrontamiento del cambio climático en América Latina es un libro publicado por Ediciones Universidad Autónoma de Chile en conjunto con la Asociación Universitaria de Educación y Psicología (España).